



Analisis Pengaruh Harga Gabah, Impor, dan Produksi terhadap Kesejahteraan Petani (Studi Kasus: NTP di Indonesia)

Felisia Wati Delta Fika^{1*}, Muhamad Maulana², Ramadhan Agyat Wigunawan³, Resha Moniyana Putri⁴, Mega Mariska⁵

¹⁻⁵ Fakultas Ekonomi dan Bisnis, Program Studi Ekonomi Pembangunan, Universitas Lampung, Indonesia

Felisiawatidaltafika@gmail.com¹, hettydanmaulana20@gmail.com², agyatwigunawan2941@gmail.com³

Alamat Kampus: Jalur dua Univeristas Lampung, Jalan Prof. Dr Jl. Prof. Dr. Ir. Sumantri Brojonegoro No.1, Kota Bandar Lampung, Lampung 35141

Korespondensi penulis: Felisiawatidaltafika@gmail.com*

Abstract. *This study examines the dilemma of rice import policy in Indonesia within the context of international trade and food security challenges. Rice, as a strategic commodity, holds significant social, economic, and political value, making import policies highly influential on price stability, farmers' welfare, and national food security. The research identifies that import policies are often misaligned with domestic needs due to weak inter-institutional coordination, data inaccuracies, and pressures from political and business interests. As a result, import policies frequently create imbalances between the interests of consumers, traders, and local farmers, while also reducing the competitiveness of domestic rice due to inefficiencies in the distribution chain and post-harvest infrastructure. This study emphasizes the importance of data-based, transparent, and farmer-protective governance of rice import policies to strengthen national food security amid global trade liberalization pressures.*

Keywords: *Rice Import, Food Security, Trade Policy, Local Farmers Exchange Rate, Distribution Chain, Trade Liberalization*

Abstrak. Penelitian ini membahas dilema kebijakan impor beras di Indonesia dalam konteks perdagangan internasional dan tantangan ketahanan pangan. Beras sebagai komoditas strategis memiliki nilai sosial, ekonomi, dan politik yang tinggi sehingga kebijakan impor beras sangat memengaruhi stabilitas harga, kesejahteraan petani, dan ketahanan pangan nasional. Studi ini mengidentifikasi bahwa kebijakan impor kerap tidak selaras dengan kebutuhan domestik akibat lemahnya koordinasi antar lembaga, ketidakakuratan data, serta tekanan politik dan bisnis. Akibatnya, kebijakan impor sering kali menimbulkan ketimpangan antara kepentingan konsumen, pedagang, dan petani lokal, serta menurunkan daya saing beras domestik akibat inefisiensi rantai distribusi dan infrastruktur pascapanen. Penelitian ini menekankan pentingnya tata kelola kebijakan impor beras berbasis data, transparansi, dan perlindungan terhadap petani kecil untuk memperkuat ketahanan pangan nasional di tengah tekanan liberalisasi perdagangan global.

Kata kunci: Impor Beras, Ketahanan Pangan, Kebijakan Perdagangan, Nilai Tukar Petani Lokal, Rantai Distribusi, Liberalisasi Perdagangan.

1. LATAR BELAKANG

Perdagangan internasional telah menjadi elemen penting dalam dinamika perekonomian global, memberikan peluang akses pasar yang lebih luas, aliran barang dan jasa yang lebih cepat, serta keterhubungan antar negara dalam rantai pasok global. Di tengah integrasi ekonomi dunia ini, negara-negara berkembang seperti Indonesia dihadapkan pada tantangan besar dalam menyeimbangkan antara keterbukaan ekonomi dan perlindungan terhadap sektor-sektor domestik yang rentan, khususnya sektor pertanian. Salah satu bentuk

nyata dari dilema ini tercermin dalam kebijakan impor beras yang selama ini diterapkan oleh pemerintah Indonesia.

Beras bukan sekadar komoditas pangan, tetapi juga menyimpan nilai sosial, ekonomi, dan politik yang sangat kuat di Indonesia. Beras merupakan makanan pokok bagi lebih dari 95% penduduk Indonesia, dan jutaan rumah tangga menggantungkan hidupnya pada usaha tani padi. Oleh karena itu, kebijakan yang menyangkut produksi, distribusi, dan impor beras memiliki dampak yang sangat luas, tidak hanya terhadap harga di pasar, tetapi juga terhadap kesejahteraan petani, ketahanan pangan nasional, dan stabilitas sosial. Ketika kebijakan impor beras diterapkan secara tidak tepat, sering kali hal ini menimbulkan ketimpangan kepentingan antara konsumen, pelaku pasar, dan terutama petani lokal sebagai produsen utama.

Dalam sepuluh tahun terakhir, pemerintah Indonesia telah beberapa kali membuka keran impor beras dengan berbagai alasan, mulai dari kekhawatiran terhadap kelangkaan pasokan, inflasi harga pangan, hingga pertimbangan politis menjelang tahun pemilu. Oleh karena itu dalam sepuluh tahun terakhir (2015-2024) menunjukkan fluktuasi signifikan. Kebijakan-kebijakan ini kerap menjadi kontroversi publik karena dianggap tidak berpihak pada petani. Pasalnya, beras impor yang masuk ke pasar domestik sering kali menekan harga jual gabah petani lokal, sehingga menyebabkan kerugian secara ekonomi, hilangnya insentif untuk produksi, bahkan potensi alih fungsi lahan pertanian. Dalam kondisi tertentu, kebijakan impor juga memperlihatkan ketidaksinkronan antara lembaga negara yang berdampak pada ketidakpastian kebijakan dan kebingungan pelaku di tingkat bawah.

Tabel 1. data impor beras Indonesia

Tahun	Impor Beras (Ton)
2015	816,600
2016	1,073,720
2017	311,520
2018	2,253,824
2019	444,508
2020	356,286
2021	407,741
2022	429,207
2023	3,063,000
2024	4,520,000

Secara normatif, kebijakan impor pangan strategis seperti beras seharusnya dilandaskan pada perhitungan yang matang, data produksi dan konsumsi yang akurat, serta mekanisme distribusi yang efisien dan adil. Namun dalam kenyataannya, pelaksanaan kebijakan impor

kerap mengalami distorsi baik dari sisi perencanaan maupun implementasi. Beberapa studi menunjukkan bahwa lemahnya koordinasi kelembagaan, minimnya transparansi data, serta tekanan dari kepentingan politik dan bisnis menjadikan kebijakan ini tidak selalu berpihak pada kepentingan petani kecil sebagai aktor utama dalam produksi pangan (Warr & Yusuf, 2014; Arifin, 2020; Saptana et al., 2018).

Lebih dari itu, dalam konteks global, tren liberalisasi perdagangan yang mendorong keterbukaan pasar turut memengaruhi arah kebijakan perdagangan Indonesia. Sebagai anggota WTO dan berbagai perjanjian perdagangan bebas lainnya, Indonesia menghadapi tekanan untuk membuka akses pasar domestiknya terhadap komoditas asing, termasuk beras. Di sisi lain, ketahanan pangan nasional menjadi isu strategis yang seharusnya diprioritaskan, mengingat pangan tidak hanya terkait dengan aspek ekonomi tetapi juga kedaulatan negara. Ketidakseimbangan antara tekanan global dan kebutuhan domestik inilah yang menjadi titik krusial dari kebijakan perdagangan internasional, khususnya dalam sektor pangan.

Salah satu permasalahan utama dalam kebijakan impor beras di Indonesia adalah ketidaksesuaian antara rencana dan realisasi kebijakan. Kerap kali pemerintah menetapkan kuota impor saat musim panen berlangsung, sehingga beras impor membanjiri pasar bersamaan dengan beras lokal. Kondisi ini menyebabkan harga di tingkat petani jatuh, sementara harga di pasar konsumen tetap tinggi karena lemahnya pengawasan distribusi dan dominasi tengkulak atau pedagang besar. Studi oleh Siregar dan Wibowo (2020) menunjukkan bahwa ada ketimpangan antara harga gabah petani dan harga jual di pasar ritel, yang mencerminkan inefisiensi dalam rantai distribusi dan lemahnya posisi tawar petani.

Selain itu, instrumen kelembagaan dalam tata kelola beras seperti Perum Bulog, Kementerian Pertanian, dan Badan Pangan Nasional juga kerap kali tidak berjalan selaras. Misalnya, keputusan impor sering kali dilakukan oleh Kementerian Perdagangan tanpa mempertimbangkan data dari Kementerian Pertanian atau BPS terkait produksi dalam negeri. Dalam beberapa kasus, terdapat perbedaan data antara lembaga negara mengenai stok beras nasional, sehingga menyulitkan pengambilan keputusan yang berbasis bukti (Setiawan & Pambudy, 2021).

Permasalahan lain yang telah muncul adalah lemahnya infrastruktur logistik dan teknologi pascapanen, yang membuat daya saing beras lokal menjadi rendah dibandingkan beras impor. Akibatnya, meskipun secara kuantitas produksi nasional mencukupi, kualitas dan efisiensi produksinya belum mampu menandingi negara-negara eksportir besar seperti Thailand, Vietnam, atau India. Hal ini menjadikan beras lokal kalah bersaing dari sisi harga

maupun kualitas, terlebih ketika sistem subsidi dan proteksi bagi petani dalam negeri masih belum maksimal.

2. KAJIAN TEORITIS

Perdagangan internasional merupakan kegiatan pertukaran barang dan jasa antarnegara yang bertujuan untuk memenuhi kebutuhan yang tidak bisa dipenuhi secara domestik serta untuk meningkatkan efisiensi alokasi sumber daya (Krugman & Obstfeld, 2018). Dalam konteks negara berkembang seperti Indonesia, perdagangan internasional memiliki dua sisi: di satu sisi membuka peluang pasar dan akses barang murah, namun di sisi lain dapat mengancam keberlangsungan sektor domestik, terutama sektor pertanian yang rentan (Todaro & Smith, 2020).

Menurut Horridge, Wittwer, dan Wibowo (2017) dalam jurnal *Sosiohumaniora*, simulasi CGE INDOTERM menunjukkan bahwa kebijakan impor beras berdampak negatif terhadap pendapatan rumah tangga pertanian, terutama di wilayah pedesaan Provinsi Jawa Barat. Hal ini menunjukkan bahwa liberalisasi perdagangan, khususnya di sektor pangan strategis, tidak serta-merta memberikan manfaat merata.

Beras adalah komoditas strategis di Indonesia karena menyangkut hajat hidup mayoritas penduduk. Pemerintah seringkali mengambil kebijakan impor beras untuk menstabilkan harga dan menjamin ketersediaan pasokan. Namun, kebijakan ini kerap menuai polemik karena dianggap tidak berpihak kepada petani lokal.

Penelitian oleh Aziza et al. (2024) dalam *Arus: Jurnal Sosial dan Humaniora* menunjukkan bahwa kebijakan impor beras di Kabupaten Jember berdampak signifikan terhadap penurunan harga gabah di tingkat petani. Ketika beras impor membanjiri pasar domestik, petani lokal kesulitan menjual hasil panennya dengan harga layak.

Hal serupa dikemukakan oleh Jiuhardi (2023) dalam *Jurnal Inovasi: Ekonomi, Keuangan dan Manajemen*, yang menemukan bahwa kesejahteraan petani hanya dapat ditingkatkan jika kebijakan impor dibarengi dengan proteksi harga dan pembelian hasil pertanian oleh pemerintah melalui BULOG atau skema perlindungan lainnya.

Harga merupakan faktor utama yang terdampak dari kebijakan impor. Ketika harga internasional lebih rendah dibandingkan biaya produksi domestik, produk impor lebih kompetitif di pasar, dan hal ini menurunkan insentif petani untuk berproduksi. Dalam penelitian oleh Yasinta et al. (2024) dalam *Jurnal Ilmiah MEA*, ditemukan bahwa meskipun impor dapat menjaga stabilitas harga nasional, secara jangka panjang ia melemahkan posisi tawar petani dan meningkatkan ketergantungan terhadap pasar global.

Penelitian oleh Kusumastuti et al. (2023) dalam *Jurnal JINTAN* menyebutkan bahwa dalam lima tahun terakhir, volume impor beras yang meningkat secara signifikan telah menurunkan harga gabah domestik, sehingga berdampak langsung pada pendapatan petani padi di sentra-sentra produksi seperti Jawa Tengah dan Sulawesi Selatan.

Beberapa negara menggunakan tarif, subsidi, dan kuota impor sebagai strategi untuk melindungi petani lokal dari dampak negatif liberalisasi perdagangan. Di Indonesia, kebijakan serupa masih belum optimal dalam pelaksanaannya. Menurut Zainul Abidin (2023) dalam *Sosio Informa*, kebijakan bea masuk impor beras yang cukup tinggi dapat meningkatkan harga jual gabah petani hingga berada di atas harga pembelian pemerintah (HPP). Namun, kebijakan ini perlu konsistensi dan pengawasan agar tidak dilanggar melalui jalur impor ilegal.

Sementara itu, Alan (2023) dalam *Jurnal Yuridis* menyampaikan bahwa kebijakan impor beras di Indonesia seringkali tidak sinkron dengan peraturan perundang-undangan nasional, khususnya UU Pangan dan UU Perlindungan Petani. Kesenjangan antara norma hukum dan kebijakan implementatif ini menjadi salah satu penyebab lemahnya perlindungan terhadap petani.

Konsep ketahanan pangan tidak hanya mencakup ketersediaan dan aksesibilitas pangan, tetapi juga stabilitas harga, keberlanjutan produksi, dan kesejahteraan petani. Indonesia sering kali menggunakan pendekatan ketahanan pangan yang bersifat jangka pendek dengan mengandalkan impor saat terjadi kekurangan produksi, tanpa memperkuat sistem produksi dalam negeri secara sistemik.

Juliashar et al. (2024) dalam *AGRORADIX* menyebutkan bahwa kebijakan impor beras dari Thailand dan Vietnam memiliki korelasi kuat dengan fluktuasi harga beras domestik. Ketergantungan pada dua negara tersebut menimbulkan kerentanan ekonomi ketika terjadi gangguan distribusi atau gejolak harga global.

Menurut Rizki dan Pangesti (2024) dalam *Jurnal Ilmiah Ekonomi dan Manajemen*, impor beras menekan permintaan terhadap produksi lokal, khususnya pada musim panen raya. Hal ini mengancam keberlangsungan sistem pangan lokal, karena petani kehilangan insentif untuk terus bertani.

Petani padi merupakan kelompok masyarakat yang paling rentan terhadap perubahan kebijakan perdagangan. Pendapatan mereka sangat tergantung pada harga gabah dan biaya produksi yang seringkali tidak stabil. Yusiana dan Nur'azkiya (2023) dalam *Jurnal Agrimanex* menunjukkan bahwa kebijakan impor beras yang tidak terkendali memperburuk kondisi petani dan memperlambat proses pengentasan kemiskinan di wilayah pedesaan.

Penurunan harga gabah dan meningkatnya ongkos produksi menyebabkan banyak petani beralih profesi, mengurangi luas tanam, bahkan meninggalkan sektor pertanian secara permanen. Jika tren ini terus berlanjut, Indonesia dapat menghadapi krisis produksi pangan nasional di masa depan.

3. METODE PENELITIAN

Jenis dan Sumber Data

Dalam penelitian ini, penulis menggunakan metode pendekatan yang bersifat kuantitatif. Metode kuantitatif merupakan pendekatan penelitian yang berdasarkan pada filsafat positivistme, yang digunakan untuk meneliti populasi atau sampel dengan analisis data yang bersifat statistik. Menurut Sugiyono, penelitian ini bertujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan dan mengumpulkan data dengan menggunakan instrument penelitian. Creswell juga menambahkan bahwa, metode ini mengukur variabel dengan angka dan juga menganalisisnya dengan menggunakan prosedur statistik untuk menentukan validitas teori. Penelitian ini menganalisis bagaimana Tingkat harga Gabah, Volume Produksi Padi Pertahun dan Volume import Beras, dapat mempengaruhi Tingkat Nilai Tukar Pertanian. Dalam penelitian ini penulis menggunakan data runtut waktu (time series) dalam kurun waktu 10 tahun yaitu tahun 2015 sampai dengan tahun 2024. Sumber data yang penulis peroleh adalah dari Badan Pusat Statistik Indonesia (BPS) dan jurnal yang terkait dengan penelitian ini.

Analisis Data

Analisi data menggunakan metode regresi data panel linier berganda dan kemudian akan dilakukan uji hipotesis persial untuk mengetahui apakah masing - masing variabel bebas memiliki pengaruh signifikan terhadap variabel terikat dan juga akan diuji simultan untuk mengetahui model regresi secara keseluruhan signifikan atau tidak berseta koefisien determinasi, pengolahan data dilakukan dengan EViews 12

$$Y = a + B1X1 + B2X2 + B3X3 + e$$

Keterangan

Y = NTP (Nilai Tukar Petani)

X1 = Rata Rata Harga gabah kering panen

X2 = Volume Import padi

X3 = Volume Produksi

a = Konstanta

Pengujian Hipotesis

Uji Parsial (Uji T)

Uji t (t-test) merupakan teknik statistik yang bertujuan untuk menguji apakah terdapat perbedaan signifikan antara rata-rata dua kelompok atau untuk menilai apakah rata-rata suatu kelompok berbeda dari suatu nilai tertentu. Untuk mengetahui apakah variasi variabel yang digunakan berpengaruh signifikan terhadap variabel terikat, maka peneliti menguji dengan hipotesis yaitu:

H_0 : tidak terdapat pengaruh antara FDI dan IGE terhadap pertumbuhan ekonomi

H_a : terdapat pengaruh yang signifikan antara FDI dan IGE terhadap pertumbuhan ekonomi

Dengan tingkat signifikansi sebesar 95% dan $\alpha = 5\%$, kemudian nilai t hitung dibandingkan dengan nilai t table yang dilihat melalui distribusi tabel t. Adapun karakteristik dalam pengambilan keputusan guna menolak atau menerima H_0 yaitu:

- Jika t hitung lebih besar dari t tabel, maka H_0 ditolak dan H_a diterima, yang berarti variabel independen secara individual berpengaruh terhadap NTP.
- Jika t hitung lebih kecil dibandingkan t-tabel maka, H_0 diterima dan H_a ditolak artinya variabel independen secara individual tidak berpengaruh terhadap NTP.

Uji Determinan R^2

Koefisien determinasi R^2 merupakan ukuran statistik yang mengindikasikan seberapa baik model regresi linear mampu memprediksi atau menjelaskan variasi pada variabel dependen (Y) berdasarkan variabel independen (X). Nilai R^2 berkisar dari 0 hingga 1, di mana:
 $R^2 = 0$: Model tidak dapat menjelaskan variabilitas data sama sekali. Semua variabilitas disebabkan oleh faktor-faktor yang tidak dimasukkan dalam model.

R^2 mendekati 0: Model hanya menjelaskan sedikit variabilitas data. Model tidak terlalu berguna untuk prediksi.

R^2 mendekati 1: Model menjelaskan sebagian besar variabilitas data. Model sangat baik dalam menjelaskan data.

$R^2 = 1$: Model menjelaskan semua variabilitas data secara sempurna.

Uji Asumsi Klasik

Uji Multikolinearitas

Uji multikolinearitas merupakan prosedur dalam analisis regresi yang bertujuan mendeteksi

korelasi kuat di antara variabel independen (prediktor) dalam sebuah model. Multikolinearitas terjadi ketika satu atau lebih variabel independen sangat berkorelasi dengan variabel independen lainnya, yang dapat menimbulkan masalah dalam mengestimasi koefisien regresi secara akurat dan merusak kejelasan interpretasi model. Adapun kriteria dalam uji multikolinearitas antara lain:

Jika $VIF < 10$ maka tidak terdapat masalah multikolinearitas.

Jika $VIF > 10$ maka terdapat masalah yang multikolinearitas yang parah.

Uji Heterokedasita

Uji heterokedasitas merupakan teknik yang digunakan dalam analisis regresi untuk mengenali adanya ketidakseragaman dalam varians residual (kesalahan prediksi) dari suatu model regresi. Ketidakseragaman ini terjadi ketika varians residual tidak stabil di seluruh rentang nilai prediksi. Hal ini dapat memengaruhi keakuratan dan validitas hasil regresi, serta menimbulkan dampak pada penafsiran koefisien regresi. Uji heterokedasitas bertujuan untuk memverifikasi apakah asumsi homoskedastisitas (varians residual yang konstan) dari model regresi terpenuhi. Jika heterokedasitas terdeteksi, penyesuaian atau transformasi data mungkin diperlukan agar model regresi menjadi lebih tepat dan dapat diandalkan. Adapun kriteria dalam uji heterokedasitas antara lain:

Probabilitas $> \alpha$ (0.05) maka H_0 diterima dan H_a ditolak. Artinya tidak terdapat masalah heterokedasitas.

Probabilitas $< \alpha$ (0.05) maka H_0 ditolak dan H_a diterima. Artinya terdapat masalah heterokedasitas.

Uji Normalitas

Uji normalitas adalah metode statistik yang digunakan untuk menentukan apakah data yang diamati berasal dari distribusi normal atau tidak. Distribusi normal adalah distribusi yang simetris, di mana sebagian besar data berpusat di sekitar rata-rata, sementara nilai ekstrim jarang terjadi. Uji normalitas membantu peneliti dalam menilai apakah data memenuhi asumsi

dasar analisis statistik parametrik yang mensyaratkan data berdistribusi normal. Adapun kriteria uji normalitas antara lain:

Apabila nilai signifikansi $> 0,05$, maka distribusi data memenuhi asumsi normalitas.

Apabila nilai signifikansi $< 0,05$, maka distribusi data tidak memenuhi asumsi normalitas.

4. HASIL DAN PEMBAHASAN

Penelitian ini menggunakan analisis regresi linier berganda untuk mengetahui pengaruh variabel Harga Gabah (X1), Volume Impor Beras (X2), dan Produksi Padi (X3) terhadap Nilai Tukar Petani (NTP) sebagai indikator kesejahteraan petani di Indonesia dalam kurun waktu 2015–2024. Dengan data sebagai berikut:

Tabel 2. data sebelum di hitung

	NTP	GKP	IMPORT	PRODUKSI JUTA/TON
	Y	X1	X2	X3
2015	101,54	4693	816	75,4
2016	101,58	4617	1.073	79,4
2-17	101,14	4615	311	81,4
2018	111,56	4893	2.253	59,2
2019	103,01	4828	444	54,6
2020	101,69	4844	356	54,64
2021	104,66	4551	407	54,41
2022	107,39	4895	429	54,74
2023	112,72	5968	3.063	53,98
2024	120,26	6424	4.520	53,14

Pengujian kami dilakukan dengan software SPSS, dan hasil regresinya menunjukkan bahwa model regresi yang digunakan cukup baik dalam menjelaskan hubungan antar variabel. hasilnya sebagai berikut:

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	X3, X2, X1 ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: NTP
b. All requested variables entered.

Model Summary^b

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Durbin-Watson
1	.974 ^a	.948	.922	1.79562	2.200

a. Predictors: (Constant), X3, X2, X1
b. Dependent Variable: NTP

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	351.285	3	117.095	36.317	.000 ^b
	Residual	19.345	6	3.224		
	Total	370.631	9			

a. Dependent Variable: NTP
b. Predictors: (Constant), X3, X2, X1

Gambar 1. Tabel Pengujian software SPSS

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	123.771	14.330		8.637	.000		
	X1	-.002	.003	-.226	-.854	.426	.124	8.045
	X2	.005	.001	1.021	4.146	.006	.143	6.974
	X3	-.192	.061	-.351	-3.145	.020	.700	1.429

a. Dependent Variable: NTP

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions			
				(Constant)	X1	X2	X3
1	1	3.560	1.000	.00	.00	.00	.00
	2	.419	2.914	.00	.00	.13	.01
	3	.020	13.357	.01	.02	.09	.64
	4	.001	65.722	.99	.98	.78	.35

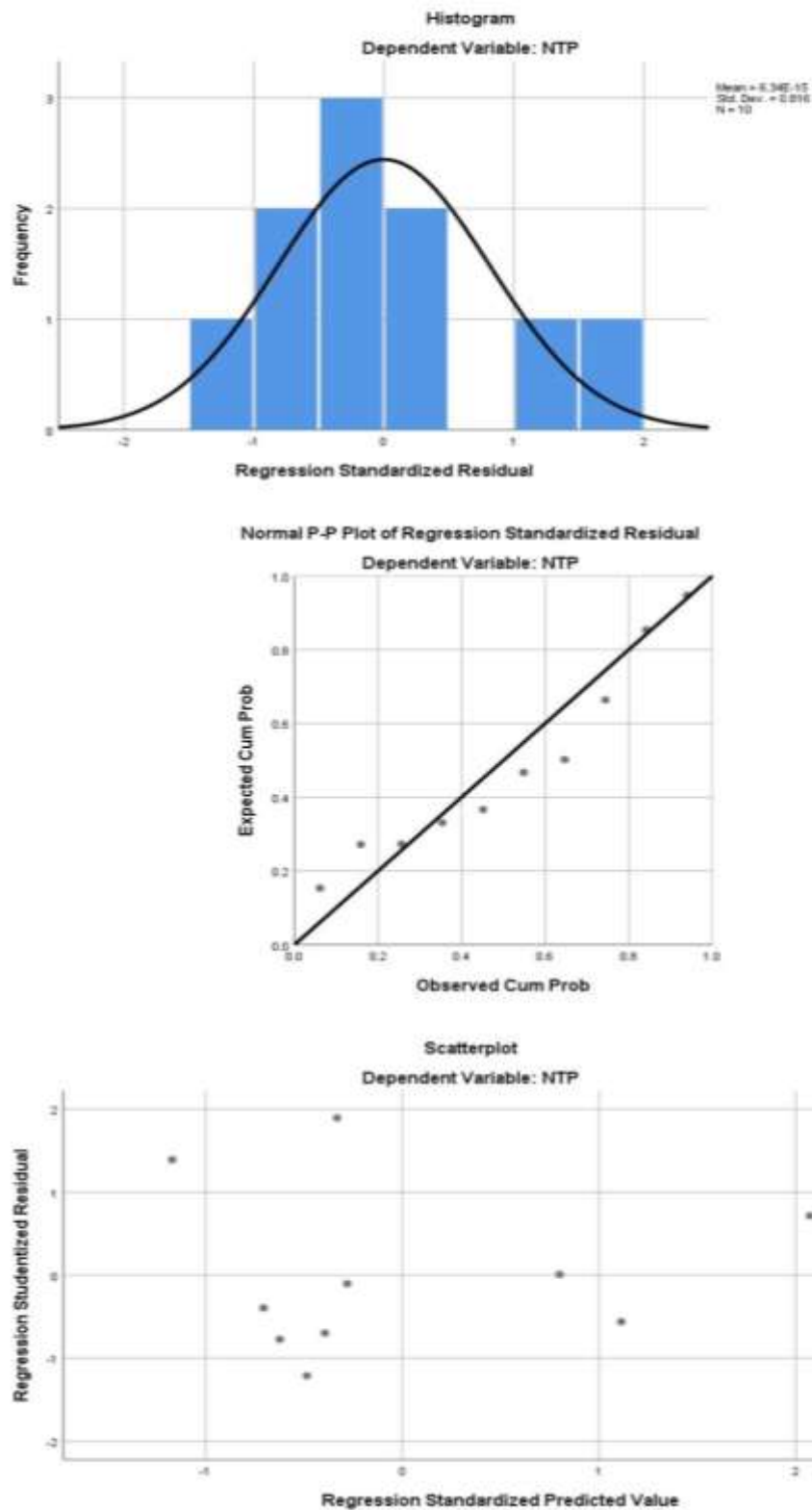
a. Dependent Variable: NTP

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	99.2495	119.5011	106.5550	6.24754	10
Std. Predicted Value	-1.169	2.072	.000	1.000	10
Standard Error of Predicted Value	.883	1.552	1.115	.226	10
Adjusted Predicted Value	97.8412	118.0936	106.4201	6.14091	10
Residual	-1.83725	2.90441	.00000	1.46612	10
Std. Residual	-1.023	1.617	.000	.816	10
Stud. Residual	-1.212	1.894	.027	1.003	10
Deleted Residual	-2.57911	3.98377	.13491	2.24910	10
Stud. Deleted Residual	-1.274	2.728	.129	1.209	10
Mahal. Distance	1.274	5.820	2.700	1.536	10
Cook's Distance	.000	.360	.128	.137	10
Centered Leverage Value	.142	.647	.300	.171	10

a. Dependent Variable: NTP

Gambar 2. Tabel Pengujian software SPSS



Gambar 3. Tabel Pengujian software SPSS

Hasilnya dapat diinterpretasikan yang dimana:

Uji Signifikansi Simultan (Uji F)

Hasil ANOVA menunjukkan nilai F sebesar 36.317 dengan tingkat signifikansi 0.000. Ini berarti bahwa model regresi secara keseluruhan signifikan dan layak digunakan untuk menjelaskan pengaruh harga gabah, impor beras, dan produksi terhadap NTP. Artinya, ketiga variabel independen secara simultan mempengaruhi kesejahteraan petani.

Koefisien Determinasi (R^2)

Nilai koefisien determinasi ($R^2 = 0.948$) menunjukkan bahwa 94,8% variasi NTP dapat dijelaskan oleh variabel harga gabah, volume impor, dan produksi padi, sementara sisanya sebesar 5,2% dijelaskan oleh faktor-faktor lain yang tidak dimasukkan dalam model ini. Hal ini mengindikasikan bahwa model memiliki kemampuan prediksi yang sangat tinggi terhadap fluktuasi kesejahteraan petani.

Uji Signifikansi Parsial (Uji t)

Hasil uji t menunjukkan bahwa:

- Harga Gabah (X_1) memiliki nilai signifikansi sebesar 0.426, sehingga tidak berpengaruh signifikan terhadap NTP. Hal ini menunjukkan bahwa fluktuasi harga gabah tidak cukup kuat untuk memengaruhi tingkat kesejahteraan petani secara langsung, yang bisa jadi disebabkan oleh ketidakterhubungan antara harga jual di tingkat petani dengan harga pasar akibat peran tengkulak dan inefisiensi distribusi.
- Volume Impor Beras (X_2) memiliki pengaruh signifikan positif terhadap NTP dengan nilai signifikansi 0.006. Temuan ini terlihat bertentangan dengan asumsi awal dan beberapa literatur yang menyatakan bahwa impor menekan harga gabah. Namun, dalam konteks tertentu, impor dapat menstabilkan harga pasar dan menjamin pasokan sehingga nilai tukar petani tetap terjaga. Meskipun demikian, perlu dicatat bahwa stabilitas tersebut lebih menguntungkan konsumen ketimbang petani, dan pengaruh positif ini patut diteliti lebih lanjut dalam konteks jangka panjang.
- Produksi Padi (X_3) menunjukkan pengaruh signifikan negatif terhadap NTP dengan nilai signifikansi 0.020. Artinya, semakin tinggi produksi padi, semakin rendah NTP. Hal ini disebabkan oleh over-supply di pasar domestik terutama saat musim panen, yang menyebabkan turunnya harga gabah di tingkat petani.

Uji Asumsi Klasik

Hasil pengujian menunjukkan bahwa model memenuhi semua asumsi klasik:

- Normalitas residual terpenuhi berdasarkan histogram dan normal P-P plot.
- Tidak terdapat heteroskedastisitas, ditunjukkan oleh sebaran acak pada grafik scatterplot.
- Tidak terdapat multikolinearitas yang berarti, karena semua nilai VIF < 10 , meskipun X1 dan X2 memiliki VIF yang cukup tinggi (8.045 dan 6.974), namun masih dalam batas toleransi.

Hasil Persamaan Regresi Berganda

Persamaan Regresi yang diperoleh :

$$123.771 - 0.002X_1 + 0.005X_2 - 0.192X_3$$

- Nilai Konstanta yang diperoleh sebesar 123.771 maka bisa diartikan jika variabel independen bernilai 0 (Konstan) maka variabel dependen bernilai 123.771
- Nilai Koefisien Regresi Variabel X1 bernilai positif (-) sebesar 0.002 maka bisa diartikan bahwa jika variabel X1 meningkat maka variabel Y akan menurun ataupun sebaliknya
- Nilai Koefisien Regresi Variabel X2 bernilai Positif (+) sebesar 0.005 maka bisa diartikan bahwa jika variabel X2 meningkat maka variabel Y juga akan meningkat
- Nilai Koefisien Regresi Variabel X3 bernilai negatif (-) sebesar 0.192 maka bisa diartikan bahwa jika variabel X3 meningkat maka variabel Y akan menurun begitupun sebaliknya

Hasil Analisis dan Pembahasan

- Hasil menunjukan bahwa Harga Gabah tidak mempengaruhi secara langsung NTP ini menarik karena secara logika kita mengira bahwa kenaikan harga gabah meningkatkan kesejahteraan petani, hal ini bisa terjadi karena petani tidak sepenuhnya menikmati harga jual sebenarnya yang terjadi di pasar, diakibatkan karna banyak petani yang masih menjual hasil panennya kepada tengkulak dengan harga lebih rendah selain itu juga selisih antara biaya produksi dan kehidupan yang tinggi membuat tidak terasa pada dampak kesejahteraan
- Sebaliknya bahwa penelitian ini menunjukkan bahwa impor beras memiliki korelasi atau pengaruh positif pada kesejahteraan petani, ini menarik karna impor sering

dianggap bertentangan dengan kesejahteraan karena sebagai ancaman pada harga gabah lokal, tapi pada praktiknya impor beras ternyata membantu menjaga kestabilan harga pasar dan ketersediaan stok, sehingga mempengaruhi harga kebutuhan pokok petani yang mempengaruhi pada daya beli petani sehingga NTP tetap tinggi

- Hasil menunjukkan bahwa tingkat produksi berkorelasi dengan NTP, ini menarik, karena ditandainya dengan adanya oversupply terutama pada musim panen, karena penyerapan tidak optimal, petani menjual gabah dalam harga murah dengan porsi yang sangat banyak saat harga sedang turun karena banyaknya pasokan, ini menandakan peningkatan produksi tidak selalu dibarengi peningkatan kesejahteraan jika tidak ada yang mengontrol hasil para petani tersebut

5. KESIMPULAN DAN SARAN

Penelitian ini menunjukkan bahwa volume impor beras dan produksi padi berpengaruh signifikan terhadap kesejahteraan petani (NTP), sementara harga gabah tidak berpengaruh signifikan. Impor beras justru berdampak positif terhadap NTP, kemungkinan karena perannya dalam menjaga stabilitas pasar. Sebaliknya, produksi padi berdampak negatif karena oversupply saat panen menurunkan harga gabah.

Temuan ini menegaskan pentingnya sinkronisasi kebijakan impor dengan kondisi produksi domestik serta perlindungan harga petani. Jika tidak diatur dengan baik, kebijakan impor dapat melemahkan posisi petani, seperti diungkap dalam studi Yasinta et al. (2024) yang menyatakan bahwa dalam jangka panjang, liberalisasi perdagangan dan ketergantungan terhadap beras impor berpotensi melemahkan posisi petani sebagai produsen utama, serta menurunkan minat untuk terus bertani akibat ketidakpastian harga.

UCAPAN TERIMA KASIH

Puji dan syukur kami panjatkan ke hadirat Tuhan Yang Maha Esa atas segala rahmat dan karunia-Nya, sehingga penelitian ini yang berjudul “Analisis Pengaruh Harga Gabah, Impor, dan Produksi terhadap Kesejahteraan Petani (Studi Kasus: NTP di Indonesia)” dapat diselesaikan dengan baik.

Penelitian ini tidak akan tersusun dengan sempurna tanpa bantuan, bimbingan, dan dukungan dari berbagai pihak. Oleh karena itu, kami mengucapkan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

- Ibu Resha Moniyana Putri, S.E., M.Si. dan Ibu Mega Mariska, M.E. selaku dosen pengampu dan pembimbing yang telah memberikan arahan, motivasi, serta masukan berharga selama proses penyusunan penelitian ini.
- Semua pihak yang telah yaitu Felisia Wati Delta Fika, Muhammad Maulana, Ramadhan Agyat WGunawan yang telah terlibat dalam proses pengumpulan data, analisis, serta penyusunan laporan ini, baik secara langsung

Akhir kata, semoga penelitian ini dapat memberikan kontribusi yang bermanfaat bagi pengembangan ilmu pengetahuan, khususnya dalam bidang ekonomi pertanian dan kebijakan pangan di Indonesia.

DAFTAR REFERENSI

- Abidin, M. Z. (2015). DAMPAK KEBIJAKAN IMPOR BERAS DAN KETAHANAN PANGAN DALAM PERSPEKTIF KESEJAHTERAAN SOSIAL. *Sosio Informa*, 1(3).
- Alan, M. F. (2019). KEBIJAKAN IMPOR BERAS DI INDONESIA: SUATU PENDEKATAN EKONOMIKA DAN HUKUM. *Jurnal Yuridis*, 6(1), 24–45.
- Arifin, B. (2020). *Food Security Policy and Rice Production in Indonesia*. *Jurnal Ilmu Pertanian Indonesia*, 25(1), 1-10.
- Aziza, L., Zidan, M., Oktavia, T., & Febriansyah, F. (2024). Dampak Kebijakan Impor Beras terhadap Petani Lokal Jember. *Arus Jurnal Sosial Dan Humaniora*, 4(1), 345–350.
- Badan Pusat Statistik Indonesia. (2020, 24 Februari). Produksi padi¹ dan beras menurut provinsi, 2018. Diakses pada 30 Mei 2025, dari <https://www.bps.go.id/id/statistics-table/3/ZDNaak0yODBUVTIGYW5sa2REUkVUVVY1YVZkbmR6MDkjMyMwMDAw/produksi-padi-sup-1--sup--dan-beras-menurut-provinsi.html?year=2018>
- Badan Pusat Statistik Indonesia. (2025, 2 Januari). Rata-rata harga gabah bulanan menurut kualitas, komponen mutu dan HPP di tingkat petani, 2024. Diakses pada 30 Mei 2025.
- Badan Pusat Statistik Indonesia. (2025, 3 Februari). Luas panen, produksi, dan produktivitas padi menurut provinsi, 2024. Diakses pada 30 Mei 2025, dari <https://www.bps.go.id/id/statistics-table/2/MTQ5OCMy/luas-panen--produksi--dan-produktivitas-padi-menurut-provinsi.html>
- Jiuhardi. (2023) Analisis Kebijakan Impor Beras terhadap Peningkatan Kesejahteraan Petani di Indonesia. *INOVASI: Jurnal Ekonomi, Keuangan, dan Manajemen*, 19(1).
- Kusumastuti, A. I., Indriani, S. A., & Febriyyani, T. (2024). Dampak Maraknya Impor Beras di Indonesia dalam 5 Tahun Terakhir terhadap Kesejahteraan Petani Padi. *JINTAN : Jurnal Ilmiah Pertanian Nasional*, 4(1), 78–88.
- Juliashar, F., Tatimah, K., Abiyyah, N. A., & Wikansari, R. (2024). PENGARUH IMPOR BERAS ASAL THAILAND DAN VIETNAM TERHADAP KESTABILAN HARGA BERAS DI INDONESIA. *AGRORADIX : Jurnal Ilmu Pertanian*, 7(2), 1-11.

- LokaData. (n.d.). Produksi padi nasional 2010–2017. Diakses pada 30 Mei 2025, dari <https://lokadata.beritagar.id/chart/preview/produksi-padi-nasional-2010-2017-1515999290#>
- Pusat Data dan Sistem Informasi Pertanian (PUSDATIN). (n.d.). Nilai Tukar Petani (NTP) Gabah Nasional. Diakses pada 30 Mei 2025, dari <https://11ap.pertanian.go.id/ntp/nasgab.php>
- Saptana, Suparto, & Krisna, A. (2018). *Kebijakan Impor Beras dan Implikasinya terhadap Petani dan Konsumen*. Jurnal Agro Ekonomi, 36(2), 97-113.
- Setiawan, B., & Pambudy, R. (2021). *Reformasi Tata Kelola Impor Beras di Indonesia: Perspektif Kelembagaan*. Jurnal Ekonomi dan Kebijakan Publik, 12(2), 110-123.
- Siregar, H., & Wibowo, Y. (2020). *Rice Import Policy and Price Stability in Indonesia*. International Journal of Food and Agricultural Economics, 8(1), 1–15.
- Soetriono, T., et al. (2016). *Dampak Impor Beras terhadap Harga dan Pendapatan Petani*. Jurnal Sosial Ekonomi Pertanian, 12(1), 43–52.
- Warr, P., & Yusuf, A. A. (2014). *International rice trade and household welfare in Indonesia*. Agricultural Economics, 45(5), 571-584.
- Yasinta, H., Setyaningrum, I., Yohanna, C., & Benbifo, M. (2025). ANALISIS DAMPAK IMPOR BERAS TERHADAP STABILITAS HARGA DAN KETAHANAN PANGAN DI INDONESIA (2019-2023). *Jurnal Ilmiah Manajemen, Ekonomi, & Akuntansi (MEA)*, 9(1), 796-811.
- Yusiana, E., & Nur'azkiya, L. (2021). Dampak Kebijakan Harga dan Impor Beras terhadap Pengentasan Kemiskinan di Indonesia. *Jurnal Agrimanex: Agribusiness, Rural Management, and Development Extension*, 2(1), 59–75.