

---

**PENGARUH SPRITUALITAS, PROFESIONALITAS DAN INTELEKTUALITAS  
TERHADAP PRODUKTIFITAS KERJA TENAGA KEPENDIDIKAN UIN SULTAN  
AJI MUHAMMAD IDRIS SAMARINDA**

**Rizky Johansyah <sup>1</sup>, Suyanto <sup>2</sup>, Eko Ravi Pratama <sup>3</sup>**

*Universitas Widya Gama Mahakam Samarinda*

[riskyjohansyah@gmail.com](mailto:riskyjohansyah@gmail.com)

---

**Abstract**

Rizky Johansyah, *The Influence of Spirituality, Intellectuality, and Professionalism on the Productivity of Civil Servant and Non-PNS Education Personnel at Sultan Aji Muhammad Idris State Islamic University Samarinda, With Supervisor I Mr. Dr. Sutanto, SE., M.Si and Supervisor II, Mr. Eko Ravi Pratama, SE., MM* The aim of this research is to determine the influence of spirituality, professionalism and intellectuality on the productivity of educational staff (PNS and non-PNS staff) at UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda. The method used in this research is quantitative with data collection using spirituality, professionalism, intellectuality and professionalism questionnaires. The data analysis used multiple regression analysis with the help of the SPSS version 26 program.

The research results show, namely: (1) there is an influence between spirituality and productivity in civil servant and non-civil servant educational staff at UINSI Samarinda with a significant value of 0.04 which is smaller than 0.05. As for  $t$ -count(2.952)  $>$   $t$ -table(1.993) which means that  $H_0$  is rejected, and  $H_1$  is accepted. (2) the professionalism of educational staff has an influence on productivity of 0.017. As for the  $t$ -valuecount of 2.396 which means it is greater than  $t$ -table, namely 1.993. This means that the professionalism of the education staff at UINSI Samarinda influences productivity; (3) Intellectuality is significant with a value of 0.360  $>$  0.05. Based on calculations,  $t$ -count (0.922)  $<$   $t$ -table (1.993) which means that there is no influence between intelligence and productivity. So, the third hypothesis is rejected, while  $H_0$  is accepted; (4) There is an influence between spirituality, intellectuality and professionalism together in a positive direction and has a significance of 0.018  $<$  0.05 on the productivity of educational staff (PNS and non-PNS staff). Based on  $F$  calculations,  $F$ -countamounting to 3,514  $>$  from  $F$ -tableamounting to 2,730, which means that spirituality, intellectuality and professionalism together influence productivity. This refers to  $H_4$  being accepted and  $H_0$  being rejected.

---

**Keywords:** *Spirituality, professionalism, intellectuality, productivity*

---

**Abstrak**

Rizky Johansyah, Pengaruh antara Spiritualitas, Intelektualitas, dan Profesionalitas terhadap Produktivitas Tenaga Kependidikan PNS dan Non PNS di Universitas Islam Negeri Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda, Dengan Dosen Pembimbing I Bapak Dr. Sutanto, SE., M.Si Dan Dosen Pembimbing II, Bapak Eko Ravi Pratama, SE., MM Tujuan penelitian ini untuk mengetahui pengaruh spiritualitas, profesionalitas, dan intelektualitas terhadap produktivitas tenaga kependidikan (pegawai staf PNS dan bukan PNS) pada UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda. Metode yang digunakan pada penelitian ini adalah kuantitatif dengan pengumpulan data menggunakan angket spiritualitas, profesionalitas, intelektualitas, dan profesionalitas. Adapun analisis data menggunakan analisis regresi berganda dengan bantuan program SPSS versi 26.

Adapun hasil penelitian menunjukkan, yakni: (1) adanya pengaruh antara spiritualitas dengan produktivitas pada tenaga kependidikan PNS dan Non PNS di UINSI Samarinda dengan nilai signifikan 0,04 yang lebih kecil dibandingkan dengan 0,05. Adapun  $t$ -hitung (2,952)  $>$   $t$ -tabel (1,993)

yang berarti bahwa  $H_0$  ditolak, dan  $H_1$  diterima. (2) profesionalitas tenaga kependidikan memiliki pengaruh pada produktivitas sebesar 0,017. Adapun nilai t-hitung sebesar 2,396 yang artinya lebih besar dari t-tabel, yakni 1,993. Hal ini berarti bahwa profesionalitas tenaga kependidikan di UINSI Samarinda berpengaruh pada produktivitas; (3) Adapun intelektualitas memiliki signifikan dengan nilai  $0,360 > 0,05$ . Berdasarkan perhitungan, t-hitung (0,922) < t-tabel (1,993) yang berarti bahwa tidak ada pengaruh antara intelektualitas dan produktivitas. Sehingga, pada hipotesis yang ketiga ditolak, sedangkan  $H_0$  diterima; (4) Adanya pengaruh antara spiritualitas, intelektualitas, dan profesionalitas secara bersama-sama ke arah positif dan memiliki signifikansi sebesar  $0,018 < 0,05$  pada produktivitas tenaga kependidikan (Staff PNS dan Non PNS). Berdasarkan perhitungan F didapatkan F-hitung sebesar  $3,514 >$  dari F-tabel sebesar 2,730 yang artinya bahwa spiritualitas, intelektualitas, dan profesionalitas secara bersama-sama mempengaruhi produktivitas. Hal ini merujuk bahwa  $H_4$  diterima dan  $H_0$  ditolak.

---

**Kata Kunci:** Spiritualitas, profesionalitas, intelektualitas, produktivitas

---

## PENDAHULUAN

UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda yang dulunya bernama IAIN Samarinda berdasarkan Peraturan Presiden Republik Indonesia Nomor 43 Tahun 2021 tanggal 11 Mei 2021 merupakan Perguruan Tinggi Negeri Islam di Kalimantan Timur memberikan konsekuensi dalam berkomitmen. “Spiritualitas, Intelektualitas, dan Profesionalitas” menjadi motto untuk mengembangkan karakter dalam institusi Pendidikan.

Adanya motto tersebut memberikan tolak ukur dalam pengelolaan lembaga. Pengukuran pengelolaan lembaga hendaknya diukur secara periodik untuk mengetahui sejauh mana tingkat produktivitas dari suatu lembaga. Pengukuran tersebut pula berkontribusi pada program tindak lanjut sebagai rekomendasi hasil evaluasi proses dan evaluasi hasil. Hal ini pula berkaitan dengan proses penjagaan kualitas sebagai awal peralihan status lembaga.

Berdasarkan hasil studi pendahuluan didapatkan informasi dan gambaran bahwa secara umum belum tersedianya instrumen yang terintegrasi dalam mengukur produktivitas pegawai di UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda. Pengukuran hanya terfokus pada penilaian sasaran kinerja dan prestasi pegawai yang disusun berdasarkan laporan sasaran kerja pegawai (SKP) bagi pegawai PNS. Sedangkan bagi pegawai bukan PNS penilaianya dilakukan setiap satu tahun sekali.

Analisis hasil laporan sasaran kerja pegawai bagi pegawai PNS dan penilaian terjadwal bagi pegawai bukan PNS didapatkan gambaran bahwa produktivitas pada pegawai PNS di indikator pengembangan diri memiliki kategori cukup dengan persentase 40%. Sedangkan pada pegawai bukan PNS menunjukkan mutu atau kualitas kerja yang cukup dengan 63% (Bagian Kepegawaian, 2022). Berdasarkan hasil analisis tersebut memberikan gambaran bahwa ada permasalahan yang berkaitan dengan tingkat produktivitas baik pegawai PNS dan Bukan PNS pada indikator tertentu. Adanya permasalahan mengenai produktivitas pegawai memberikan asumsi mengenai berbagai macam faktor yang mempengaruhi seperti tingkat spiritualitas, intelektualitas dan profesionalitas sebagai dasar pijakan dalam mewujudkan motto lembaga.

Keterhubungan spiritualitas pegawai terhadap produktivitas berdasarkan dengan adanya pembaharuan teori Total Quality Management (TQM) yang menambahkan aspek spiritualitas sebagai kebutuhan tertinggi manusia dengan mengusung pada pembaharuan teori Maslow yakni Transendensi diri (Self-transcendence) berkaitan dengan nilai-nilai spiritual (Jaccard, 2013; Gaspersz, 2015). Spiritualitas dipercaya sebagai basis/fondasi/akar-akar dan empat kecerdasan lain sebagai cabang-cabang, yaitu: kecerdasan intelektual, emosional, fisikal, dan sosial.

Spiritualitas merupakan pendekatan yang holistik dimana antara pikiran, tubuh, dan jiwa saling terintegrasi dengan cara yang terarah sesuai dengan tujuan menjalani hidup yang lebih utuh (Myers, et al, 2000). Spiritualitas pula mengacu pada sebuah keyakinan yang meliputi perkara batin sehingga dapat mempengaruhi perilaku maupun tindakan seseorang (Ghozali, 2020).

Sedangkan intelektualitas merujuk pada suatu kondisi psikologis yang kompleks yang direfleksikan dengan cara berfikir dan pengambilan keputusan dalam bersikap. Intelektualitas yang dimaksud dalam proses keseharian pegawai mencakup pada pengambilan keputusan atas permasalahan yang dihadapi seperti inovasi dalam penyelenggaraan dukungan proses pembelajaran guna peningkatan produktivitas.

Adapun profesionalitas mengacu pada suatu kecakapan, keahlian dan kedisiplinan terhadap pekerjaan maupun jenis pekerjaannya/profesinya (Anoraga, 2009). Sehingga, berdasarkan hal tersebut, maka peneliti tertarik untuk mengungkapkan “bagaimana pengaruh spiritualitas, profesionalitas, dan intelektualitas terhadap produktivitas tenaga kependidikan (pegawai staff PNS dan bukan PNS) pada UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda”.

## **LANDASAN TEORI**

### ***Definisi Sumber Daya Manusia***

Individu adalah bagian penting dari suatu organisasi yang menginginkannya untuk dapat bergerak dan terlibat dalam aktivitas untuk mencapai tujuan organisasi. Keberhasilan suatu organisasi ditentukan oleh kualitas individu yang ada di dalamnya.

Nawawi (2003: 37) membagi konsep SDM menjadi dua bagian, yaitu pengertian makro dan mikro.

“Pengertian sumber daya manusia secara makro mencakup semua orang yang bertempat tinggal atau warga suatu negara atau dalam batas wilayah tertentu, yang telah mencapai usia kerja, dan mereka yang telah atau belum memperoleh pekerjaan (pekerjaan). Pengertian SDM dalam arti mikro sederhana adalah seseorang atau beberapa orang yang bekerja atau menjadi anggota suatu organisasi yang disebut staf, pegawai, pegawai, buruh, tenaga kerja dan lain-lain.”

Menurut Rivai (2004: 6) Sumber Daya Manusia adalah

“seseorang yang siap dan siap mampu mendorong tercapainya tujuan organisasi. Selain itu, sumber daya manusia merupakan salah satu unsur *input* yang bersama dengan unsur lain seperti modal, material, mesin dan metode/teknologi, diubah

menjadi keluaran berupa barang atau jasa dalam proses manajemen untuk mencapai tujuan bisnis.”

### ***Definisi Spiritualitas***

Istilah spiritualitas sering kali dipandang sebagai konteks yang berkaitan dengan agama, keyakinan tertentu, aturan moral, atau tradisi tertentu. Definisi secara rinci diperlukan sebagai batasan dan benang merah istilah spiritualitas. Secara terminologis, spiritualitas berdasarkan kata *spiritus* yang berarti nafas dari suatu kehidupan, dan sebagai bentuk kekuatan untuk memberikan energi dan penghidupan. *Spirit* pula merupakan usaha dalam mengeksistensikan keunikan dan individualitas. Sehingga, spiritualitas merujuk pada pengalaman batin seseorang.

Aman (2013: 20) menyatakan bahwa spiritualitas sebagai

“Ekspresi hidup yang dipandang lebih tinggi, lebih kompleks, atau lebih integral dalam cara pandang seseorang terhadap kehidupan, serta yang terus menerus memiliki arah dan tujuan untuk meningkatkan kebijaksanaan dan kemauan seseorang. Pertumbuhan kekuatan batin yang dapat mengubah hubungan seseorang dengan Tuhan, jiwa, alam semesta, atau apa pun dengan mengatasi ego atau harga diri adalah komponen spiritualitas vertikal. Peningkatan realitas fisik melalui perubahan internal adalah tanda munculnya spiritualitas seseorang secara horizontal, yang merupakan keinginan untuk melayani orang lain dan negara.”

Paradigma spiritual mengakui bahwa orang bekerja tidak hanya dengan tangan mereka tetapi juga dengan hati atau pikiran mereka. Siapa pun yang bekerja dengan komitmen adalah orang yang mengembangkan makna dan tujuan serta standar untuk realisasinya. Sehingga menjadikan tempat bekerja sebagai tempat yang mampu mengekspresikan seluruh diri mereka. Dalton dalam Vyas-Doorgapersad (2017) memperkenalkan pengelompokan yang menggabungkan semangat (*spirit*), hati (*heart*), pikiran (*mind*), dan badan (*body*) yang beresonansi dengan komponen spiritualitas.

### ***Definisi Profesionalitas***

Secara linguistik, profesionalisme berasal dari bahasa Anglo-Saxon yang berarti keterampilan, kompetensi, dan disiplin. Profesionalisme mencerminkan sikap seseorang terhadap pekerjaan dan sifat pekerjaan/pekerjaan tersebut. Profesionalisme terdiri dari tiga unsur yaitu pengetahuan, keterampilan dan kejujuran, dimana ketiga unsur tersebut harus dilandasi oleh keyakinan yang teguh, rasa syukur dan kemauan yang terus menerus untuk belajar. Profesionalisme juga mengacu pada dampak dari komitmen profesi terhadap pekerjaan berdasarkan standar kerja yang tinggi dan etika profesi (Anoraga, 2009; Aben en Moeljono, 2003; Budihargo, 2017).

### ***Definisi Intelektualitas***

Intelektualitas merupakan bentuk kecerdasan untuk menerima, menyimpan, dan mengolah informasi menjadi fakta dengan mengoptimalkan kemampuan dalam menganalisis, berpikir logika, dan rasio (Widodo, 2012). Sehingga, intelektualitas dapat diklasifikasikan ke dalam dua kategori yaitu *general cognitive ability* dan spesifik *ability*. Mujib dan Mudzakir (2000) mengidentifikasi indikator kecerdasan intelektual sebagai kemampuan: (a) mudah dalam menggunakan hitungan; (b) baik dalam ingatan; (c) mudah menangkap hubungan percakapan-percakapan; (d) mudah menarik kesimpulan; (e) cepat dalam mengamati; dan (f) cakap dalam memecahkan berbagai problem. Berdasarkan pada kajian di atas, maka intelektualitas menitik beratkan pada kemampuan seseorang yang berkaitan dengan kemampuan berpikir yang tercermin dalam pertimbangan pengambilan keputusan, serta mampu dalam mengatasi permasalahan yang dihadapi dengan sikap yang relatif stabil.

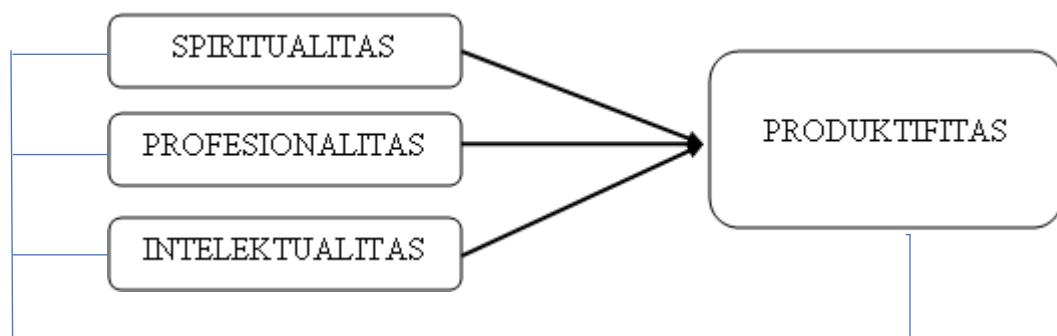
### **Definisi Produktifitas**

Mariih (2016: 117) mengklaim bahwa

“Produktivitas tenaga kerja dapat dipelajari dari dua dimensi, yaitu dimensi individu dan dimensi organisasi. Mengenai dimensi individu, produktivitas mengacu pada karakteristik individu yang muncul ketika seseorang memiliki keinginan untuk meningkatkan kualitas hidupnya. Pada saat yang sama, dimensi organisasi mengkaji produktivitas dalam hal *input* dan *output*. Oleh karena itu, produktivitas tidak hanya bergantung pada kuantitas, tetapi juga pada kualitas, efisiensi, dan efektivitas dalam mencapai kinerja yang diharapkan.”

### **Model Konseptual**

Model penelitian konseptual adalah konsep yang sebenarnya merupakan abstraksi dari hasil penalaran, atau kerangka kerja dan referensi, yang pada dasarnya bertujuan untuk membuat kesimpulan tentang dimensi dan/atau variabel penelitian. Berdasarkan beberapa teori dasar yang telah diuraikan, maka dibentuklah kerangka acuan berikut ini, yang bertujuan untuk memahami hasil pemikiran secara lebih mendetail.



Gambar 1.1. Model Konseptual Penelitian

### **Metode Penelitian**

Metode pada penelitian ini menggunakan penelitian kuantitatif. Metode penelitian kuantitatif adalah jenis penelitian yang spesifikasinya sistematis, terencana dan terstruktur dengan jelas dari awal hingga pembuatan rencana penelitian. Metode penelitian kuantitatif yang dikemukakan oleh Sugiyono (2011: 8) yaitu : “Metode penelitian yang berlandaskan pada filsafat positivisme, digunakan untuk meneliti pada populasi atau sampel tertentu, pengumpulan data menggunakan instrumen penelitian, analisis data bersifat kuantitatif/statistik, dengan tujuan untuk menguji hipotesis yang telah ditetapkan”.

### ***Definisi Operasional***

Variabel penelitian pada dasarnya adalah segala sesuatu dalam beberapa bentuk yang peneliti definisikan untuk dipelajari guna menggali informasi darinya dan menarik kesimpulan darinya (Sugiyono, 2016). Variabel yang digunakan dalam penelitian ini adalah variabel bebas spiritualitas, profesionalisme dan kecerdasan serta variabel terikat produktivitas.

Adapun indikator dari spiritualitas menurut Dalton dalam Vyas-Doorgapersad (2017) dicirikan sebagai:

- (a) Adanya semangat (spirit)
- (b) Keterlibatan hati (heart),
- (c) Stabilitas pikiran (mind), dan
- (d) Keseuaian badan (body)

Hall dalam Budihargo (2017) mengindikasikan profesionalitas yang mencakup pada indikator:

- (a) Pengabdian pada profesi;
- (b) Kewajiban sosial;
- (c) Kemandirian;
- (d) Keyakinan terhadap profesi; dan
- (e) Hubungan dengan sesama profesi

Indikator dari intelektualitas menurut Wiramiharja (2003), yakni:

- (a) Kemampuan figur;
- (b) Kemampuan verbal; dan
- (c) Kemampuan numerik.

Adapun indikator produktivitas menurut Umar (2001), yakni:

- (a) Dimensi sikap kerja,
- (b) Dimensi tingkat keterampilan
- (c) Dimensi hubungan antara lingkungan kerja,
- (d) Dimensi manajemen produktivitas,
- (e) Dimensi efisiensi tenaga kerja, dan

### ***Populasi dan Sampel***

Mengenai sampel yang diambil, peneliti mereduksi populasi dengan cara menghitung jumlah sampel dengan menggunakan teknik Slovin. Rumus Slovin untuk menentukan sampel adalah sebagai berikut:

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

Keterangan:

n = ukuran sampel/jumlah responden

N = ukuran populasi

e = persentase akurasi kesalahan sampling yang masih dapat ditoleransi; e = 0,1

Jumlah total populasi yang diperiksa dengan demikian ditentukan oleh total 330 responden. Dari data tersebut ditentukan besarnya sampel dengan menggunakan rumus Slovin sebagai berikut:

$$\begin{aligned} n &= \frac{330}{1 + 330 \times (0,1)^2} \\ &= \frac{330}{4,3} \\ &= 76,74 \end{aligned}$$

Dari sini dapat disimpulkan bahwa sampel penelitian ini terdiri dari 77 responden dengan margin of error 10%.

### **Teknik Pengumpulan Data**

Adapun teknik pengumpulan data yang dilakukan peneliti pada penelitian ini ada dua, yakni:

- (1) Angket/Kuisisioner
- (2) Dokumentasi

### **Metode Analisis Data**

Analisis yang digunakan menggunakan analisis regresi berganda yang bertujuan dalam memprediksi nilai dependen atau yang lebih dikenal dengan variabel Y memerlukan variabel independen atau yang lebih dikenal dengan variabel X. Pada analisis regresi linear berganda dapat menggunakan mulai dari dua bahkan lebih variabel independen. Namun bisa jadi tidak semua variabel mempengaruhi variabel Y. Untuk mendapatkan model terbaik, kita hanya perlu memilih variabel yang berpengaruh ke variabel Y saja. Dalam perhitungan koefisien regresi linier berganda, maka peneliti menggunakan bantuan *software SPSS 26 (Statistical Package for Social Science 26)*. Sebelum adanya uji analisis regresi berganda maka perlu adanya uji validitas dan reliabilitas terlebih dahulu.

## **Hasil Penelitian dan Pembahasan**

### *1. Pengaruh Spiritualitas Terhadap Produktivitas Tenaga Kependidikan*

Berdasarkan uji hipotesis yang pertama didapatkan bahwa adanya pengaruh antara spiritualitas dan produktivitas dengan t hitung  $2,952$  dan nilai signifikan  $0,04 < 0,05$  yang berarti bahwa  $H_0$  ditolak, dan  $H_1$  diterima. Berdasarkan hasil penelitian, bahwa spiritualitas memiliki keterkaitan dengan peningkatan produktivitas tenaga kependidikan di UINSI Samarinda. Sehingga, jika spiritualitas meningkat, maka akan memberikan pengaruh yang juga meningkat dengan tingkat produktivitas.

### *2. Pengaruh Profesionalitas Terhadap Produktivitas Tenaga Kependidikan*

Berdasarkan hasil pengujian bahwa profesionalitas menunjukkan t hitung  $2,396$  dengan signifikansi sebesar  $0,017$ . Nilai yang berada pada  $0,017 < 0,05$  menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara profesionalitas dengan produktivitas yang berarti bahwa hipotesis ketiga bahwa adanya pengaruh profesionalitas dan produktivitas diterima.

### *3. Pengaruh Intelektualitas Terhadap Produktivitas Tenaga Kependidikan*

Berdasarkan uji hipotesis kedua diketahui bahwa dengan nilai t sebesar  $0,922$  dan nilai signifikansi  $0,360 > 0,05$  maka tidak terdapat pengaruh antara intelektualitas dengan produktivitas, artinya  $H_0$  diterima dan  $H_1$  ditolak. Berdasarkan hasil penelitian, intelektualitas tidak dapat dikaitkan dengan peningkatan produktivitas tenaga kependidikan UINSI Samarinda. Jadi intelektualitas tidak dapat dijadikan sebagai tolak ukur dalam meningkatkan produktivitas.

### *4. Pengaruh Spiritualitas, Intelektualitas, dan Profesionalitas Terhadap Produktivitas Tenaga Kependidikan*

Hipotesis keempat merujuk pada uji F didapatkan F hitung sebesar  $3,514$  dengan taraf signifikansi sebesar  $0,018$ . Nilai  $0,018 < 0,05$  yang menunjukkan bahwa terdapat pengaruh antara spiritualitas, intelektualitas, dan profesionalitas terhadap produktivitas. Sehingga, hipotesis keempat dapat dikatakan diterima. Berdasarkan hasil analisis data, bahwa hipotesis keempat diterima dengan nilai signifikansi  $0,018$ . Walaupun secara terpisah, ada hipotesis yang ditolak, dan diterima. Namun antara spiritualitas, intelektualitas, dan profesionalitas secara bersama-sama memiliki pengaruh pada produktivitas tenaga kependidikan di UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda ini.

## **SIMPULAN**

Berdasarkan hasil analisis, dan pembahasan, adapun kesimpulan yang dapat dipaparkan, sebagai berikut:

1. Spiritualitas berpengaruh signifikan terhadap produktivitas pegawai UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa spiritualitas yang

- diukur dengan indikator semangat, keterlibatan hati, stabilitas pikiran, dan kesesuaian badan.
2. Profesionalitas berpengaruh signifikan terhadap produktivitas pegawai UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa profesionalitas yang diukur dengan indikator pengabdian pada profesi, kewajiban sosial, Kemandirian, Keyakinan Terhadap Profesi, dan Hubungan dengan sesama profesi.
  3. Intelektualitas tidak berpengaruh signifikan terhadap produktivitas pegawai UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda. Hasil Penelitian ini menunjukkan bahwa intelektualitas yang diukur dengan indikator kemampuan figure, kemampuan verbal dan kemampuan numerik.
  4. Produktivitas berpengaruh signifikan terhadap Spiritualitas, Profesionalitas, dan Intelektualitas pegawai UIN Sultan Aji Muhammad Idris Samarinda. Hasil peneltian ini menunjukkan bahwa produktivitas yang diukur dengan indikator sikap kerja, tingkat keterampilan, hubungan antara lingkungan kerja, manajemen produktivitas, efisiensi tenaga kerja, dan kewiraswastaan.

## **SARAN**

Berdasarkan pada kebermanfaatn penelitian, ada beberapa saran yang perlu diperhatikan, yakni:

1. Adanya tema-tema khusus yang terprogram secara sistematis untuk mendukung produktivitas, terutama tema-tema yang mendukung dalam meningkatkan profesionalitas seperti program-program seperti seminar, pelatihan, ataupun pengikut-sertaan dalam organisasi profesi yang sasarannya merujuk pada tenaga kependidikan baik PNS maupun Non PNS.
2. Adanya sistem penilaian yang secara tersistematis untuk dapat mengukur spiritualitas, intelektualitas, dan profesionalitas. Hal ini akan memberikan kontrobusi dalam mengukur ketercapaian motto UINSI Samarinda.
3. Bagi yang meneliti dengan tema yang identik dapat menggunakan analisis yang lebih kompleks dalam keterukuran seperti masa kerja, jenis kelamin, ataupun sampel yang lebih banyak.

## **Kutipan dan Referensi**

Anoraga, P. (2009). *Psikologi Kerja*. Jakarta : Rineka Cipta.

Gaspersz, Vincent. (2015). Aspek Spiritual dalam Manajemen Sistem Kualitas. *Online*: <https://www.vincentgaspersz.com/2015/03/07/aspek-spiritual-dalam-manajemen-sistem-kualitas/>

Jaccard, Michel. (2013). *The Objective is Quality: an Introduction to Quality, Performance and Sustainability Management Systems*. CRC Press.

Myers, J.E., et al. (2000). The Wheel of Wellness Counseling for Wellness: A Holistic Model for Treatment Planning. *Journal of Counseling and Development*, 78(3), 251-266.

Vyas-Doorgapersad, S. (2017). Workplace Spirituality for Improved Productivity: A Gendered Perspective. *International Journal of Social Sciences and Humanity Studies Volume 9, Issue 2, 143 – 156.*