



Pengaruh Model Pembelajaran *Numbered Head Together* Terhadap Hasil Belajar Siswa pada Mata Pelajaran Ips Kelas V SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran

Rana Rafiq^{1*}, Robenhardt Tamba², Lala Jelita Ananda³, Lidia Simanihuruk⁴, Doddy Feliks P. Ambarita⁵

¹⁻⁵ Universitas Negeri Medan, Indonesia

Email : ranarafiq06@gmail.com *

Abstract, The study was conducted with the aim of determining whether there is an influence of the *Numbered Head Together* learning model on the learning outcomes of fifth grade students of SDN Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran. Descriptive quantitative research in this study used an experimental research design with a *Quasi Experiment Design* model in the form of *Non-equivalent Control Group Design*. The population in this study was all fifth grade students of SDN Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran. The results of data analysis showed that the average learning outcomes using the *Numbered Head Together* learning model in the experimental class were 85.7, while the average learning outcomes that did not use the *Numbered Head Together* learning model in the control class were 69.1. In the normality test, it is known that the pre-test and post-test results of the experimental class and control classes are normally distributed with the value obtained in the experimental class pre-test Test results = $0.051 > \alpha = 0.05$ and in the post-test results Test results = $0.061 > \alpha = 0.05$, while in the control class pre-test Test results = $0.057 > \alpha = 0.05$ and in the post-test results Test results = $0.118 > \alpha = 0.05$. The results of the homogeneity test of the research data, it is known that the research data comes from homogeneous samples with the acquisition of a homogeneity test value of $0.219 > 0.05$. The data were analyzed by hypothesis testing using the independent sample *t*-test with a significance level of $\alpha = 0.05$ and degree of freedom (*df*) = 48. From the results of the hypothesis test, it was obtained $t_{count} > t_{table}$ ($4.056 > 2.565$) or H_0 was rejected and H_1 . So it can be stated that there is a positive and significant influence between the implementation of the *Numbered Head Together* learning model on the learning outcomes of class V students of SD Swasta l-Washliyah 80 Kisaran.

Keywords: Learning Models, Learning Outcomes, *Numbered Head Together*.

Abstrak, Penelitian dilaksanakan dengan tujuan untuk mengetahui apakah ada pengaruh dari model pembelajaran *Numbered Head Together* terhadap hasil belajar siswa kelas V SDN Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran. Penelitian kuantitatif deskriptif pada penelitian ini menggunakan rancangan peneliti eksperimen dengan model *Quasi Eksperimen Design* yang berbentuk *Nonquivalent Control Group Design*. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh kelas V SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran. Hasil analisis data menunjukkan bahwa rata-rata hasil belajar dengan menggunakan model pembelajaran *Numbered Head Together* pada kelas eksperimen yaitu 85,7, sedangkan rata-rata hasil belajar yang tidak menggunakan model pembelajaran *Numbered Head Together* pada kelas kontrol yaitu 69,1. Pada uji normalitas, diketahui bahwa hasil *pre-test* dan *post-test* kelas eksperimen dan kelas kontrol berdistribusi normal dengan perolehan nilai pada kelas eksperimen *pre-test* Hasil uji = $0,051 > \alpha = 0,05$ dan pada hasil *post-test* Hasil uji = $0,061 > \alpha = 0,05$, sedangkan pada kelas kontrol *pre-test* Hasil uji = $0,057 > \alpha = 0,05$ dan pada hasil *post-test* Hasil uji = $0,118 > \alpha = 0,05$. Hasil uji homogenitas data penelitian, diketahui bahwa data penelitian berasal dari sampel-sampel yang homogen dengan perolehan nilai uji homogenitas $0,219 > 0,05$. Data dianalisis dengan uji hipotesis menggunakan uji-T *independent sample t-test* dengan taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dan *degree of freedom* (*df*) = 48. Dari hasil uji hipotesis diperoleh $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($4,056 > 2,565$) atau H_0 ditolak dan H_1 . Sehingga dapat dinyatakan bahwa Terdapat pengaruh yang positif dan signifikan antara penerapan model pembelajaran *Numbered Head Together* terhadap hasil belajar siswa kelas V SD Swasta l-Washliyah 80 Kisaran.

Kata Kunci: Hasil Belajar, *Numbered Head Together*, Model Pembelajaran

1. PENDAHULUAN

Keberhasilan suatu proses pembelajaran dapat dilihat dari dua sisi, yaitu tingkat pemahaman dan penguasaan materi yang diberikan oleh pendidik. Pemahaman siswa

berhubungan dengan daya serap seorang siswa dalam pelajaran. Daya serap siswa merupakan kemampuan atau kekuatan yang dimiliki seseorang untuk melakukan sesuatu, salah satunya yaitu untuk menyerap sebuah materi pembelajaran yang diberikan oleh pendidik dan proses belajar yang baik akan meningkatkan mutu pendidikan yang baik pula. Peningkatan mutu pendidikan tentunya berkaitan erat dengan siswa, pendidik, sistem pendidikan, metode yang digunakan, orang tua, dan lingkungan sekitar.

Pemilihan model pembelajaran pada mata pelajaran IPAS bagi siswa SD merupakan model yang terbaik bagi perkembangan siswa dan dapat mempengaruhi hasil belajar siswa. Pada umumnya tingkat perkembangannya masih melihat segala sesuatu sebagai satu keutuhan dan memahami hubungan antar konsep sederhana. Model pembelajaran yang menarik salah satunya adalah model pembelajaran *Numbered Head Together*. Tipe model pembelajaran *Numbered Head Together* adalah model pembelajaran kooperatif.

Menurut Warsono dan Hariyanto (dalam Gamal, 2014, h. 161) pembelajaran kooperatif adalah model pembelajaran yang melibatkan sejumlah kelompok kecil siswa bekerja sama dan belajar bersama dengan saling membantu secara interaktif untuk mencapai tujuan pembelajaran yang dirumuskan.

Numbered Head Together adalah tipe pembelajaran yang dirancang untuk mempengaruhi pola interaksi siswa dan memiliki tujuan untuk meningkatkan semangat kerjasama dalam kelompok serta memberikan kesempatan kepada siswa untuk saling membagi ide-ide dan mendiskusikan jawaban yang paling tepat terkait pembelajaran yang diberikan oleh pendidik. Model pembelajaran *Numbered Head Together* adalah model pembelajaran kooperatif yang menekankan pada tanggung jawab secara individu dan kelompok untuk memahami suatu materi yang dipelajari sehingga siswa berperan aktif dalam proses pembelajaran yang berdampak terhadap meningkatnya hasil belajar siswa tersebut.

Alasan peneliti memilih untuk menggunakan model pembelajaran *Numbered Head Together* dikarenakan pada saat peneliti melakukan observasi awal di SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran pada tanggal 5 Juni 2024 dengan melakukan wawancara secara langsung kepada guru wali kelas V, peneliti dapat menyimpulkan bahwa proses pembelajaran yang dilakukan oleh guru belum sepenuhnya menggunakan model pembelajaran yang inovatif. Dalam proses pembelajaran yang dilakukan, guru hanya menggunakan model pembelajaran yang hanya berpusat pada guru dan guru hanya sebatas menggunakan metode ceramah sehingga interaksi antara siswa dengan guru menjadi minim. Hal tersebut menyebabkan berkurangnya partisipasi siswa dalam kegiatan pembelajaran yang menyebabkan siswa kurang aktif dalam pembelajaran dan siswa yang dapat menerima pelajaran hanya berkisar 60%. Hal tersebut

sudah pasti dapat mengakibatkan permasalahan yang akhirnya berdampak pada hasil belajar siswa. Hal ini dapat dilihat dari lembar pengamatan aktivitas siswa yang salah satunya ada pada kelas V-A SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran diperoleh informai yang dapat dipaparkan pada table berikut.

Tabel 1 Persentase Lembar Pengamatan Aktivitas Siswa Kelas V-A SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran

Aspek	Jumlah Siswa	Persentase
Bertanya	12	31,58%
Menjawab Pertanyaan	15	39,47%
Memperhatikan	12	31,58%
Mengerjakan Tugas	31	81,58%
Berdiskusi	22	57,89%

Pemaparan Tabel di atas menunjukkan keaktifan siswa saat beraktivitas di dalam kelas pada kelas V-A SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran sebagai kelas eksperimen yang dapat dilihat pada aspek bertanya hanya 12 siswa dengan persentase 31,58%, aspek menjawab pertanyaan 15 siswa dengan persentase 39,47%, aspek memperhatikan 12 siswa dengan persentase 31,58, aspek mengerjakan tugas 31 siswa dengan persentase 81,58%, dan aspek berdiskusi 22 siswa dengan persentase 57,89% dari jumlah keseluruhan siswa yaitu 38 siswa.

Berdasarkan permasalahan tersebut, maka diperlukan suatu upaya konkret yang dapat memberikan pengalaman pembelajaran yang lebih bermakna kepada siswa, yang dimana peneliti menggunakan model pembelajaran *Numbered Head Together* dengan dibentuknya kelompok akan memberikan kesempatan untuk saling mengajar dan mendukung satu sama lain antar siswa, serta menyatukan pendapat terhadap jawaban atas pertanyaan yang tengah dihadapi sehingga mampu menyimpulkan hasil akhir dengan kesimpulan bersama. Dengan begitu maka diharapkan siswa mampu membangun dan mengembangkan pengetahuan.

Berdasarkan beberapa pernyataan yang telah dikemukakan, maka peneliti memutuskan untuk melakukan penelitian dengan judul **“Pengaruh Model Pembelajaran *Numbered Head Together* Terhadap Hasil Belajar Siswa Pada Mata Pelajaran IPAS Kelas V SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran”**.

2. METODE

Penelitian ini adalah penelitian kuantitatif dengan jenis penelitian eksperimen. Metode penelitian eksperimen yang digunakan adalah *Quasi Experimental Design*. Penelitian ini digunakan untuk bisa dicapai dengan mengetahui pengaruh dari model pembelajaran *Numbered Head Together* terhadap hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPAS, bab 3, topik C di kelas V SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran. Penelitian ini telah dilaksanakan di kelas V SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran yang beralamat jalan Mas Mansyur, Kisaran Baru, Kec. Kota Kisaran Barat, Kabupaten Asahan, Sumatera Utara dengan mata pelajaran IPAS, bab 3, topik C semester ganjil. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh siswa/siswi kelas V SD Swasta Al-Washliyah 80 Jl. Mas Mansyur, Kisaran Barat, Kec. Kota Kisaran Barat, Kabupaten Asahan, Sumatera Utara. Adapun sampel dalam penelitian ini berjumlah 62 siswa, yang terdiri dari 2 (dua) kelas yaitu kelas V-A yang berjumlah 30 siswa dan kelas V-B berjumlah 32 siswa. Adapun variable bebas (X) dari penelitian yang dilakukan yaitu berupa model pembelajaran *Numbered Head Together* sedangkan variabel terikat dalam penelitian ini adalah hasil belajar mata pelajaran IPAS pada bab 3, topik C di kelas V SD Swasta Al-Washliyah 80 Jl. Mas Mansyur, Kisaran Barat, Kec. Kota Kisaran Barat, Kabupaten Asahan, Sumatera Utara.

Intrumen penelitian ini menggunakan tes, sedangkan Teknik pengumpulan data menggunakan observasi, tes, dan dokumentasi. Pada uji coba instrument penelitian menggunakan uji validitas tes, reliabilitas tes, daya pembeda soal, dan tingkat kesukaran tes. Teknik analisis data pada penelitian ini menggunakan uji normalitas, uji homogenitasm dan uji hipotesis.

3. HASIL DAN PEMBAHASAN

Sebelum menganalisis data *pre-test* dan *post-test*, terlebih dahulu dilakukan analisis terhadap soal tes yang digunakan pada kelas yang sebelumnya telah menerima pembelajaran yaitu kelas VA dan VB. Penelitian ini menggunakan instrumen tes berbentuk soal pilihan ganda sebanyak 25 butir soal. Intrumen tes ini telah diujikan kepada 62 siswa kelas V dan setelah itu, hasilnya adalah dilakukan pengujian terhadap uji validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan daya pembeda soal.

Sebelum soal divalidasi ke siswa, dilakukan validasi ke dosen terlebih dahulu. Validasi soal adalah prosedur untuk menilai kesesuaian soal dengan kompetensi yang telah diajarkan dan agar data yang dimasukkan konsisten dan akurat. Pada tabel penilaian diatas, soal diamati berdasarkan beberapa aspek. Dapat dilihat bahwa dalam beberapa aspek banyak yang mendapat skor lima, artinya soal sudah sesuai dengan tujuan penelitian, soal sudah sesuai dengan materi

yang diajarkan, soal disajikan secara runtut, sistematis, dan alur logika sudah sesuai. Dalam aspek konstruksi, maksud soal sudah jelas, pokok soal sudah memuat satu permasalahan yang telah ditanyakan, kalimat soal juga tidak ditemukan makna ganda, serta gambar pada soal jelas dan berfungsi.

Pada aspek bahasa, kalimat dalam soal sudah berisi kalimat yang benar sesuai dengan bahasa Indonesia yang baik dan benar, serta rumusan kalimat soal menggunakan bahasa yang sederhana bagi siswa sehingga mudah dipahami dan menggunakan bahasa yang dikenal siswa. Sehingga dari kedua tabel penilaian diatas dan perhitungan rumusnya soal ini termasuk kategori sangat valid.

Berdasarkan hasil analisis validasi soal sebanyak 25 butir soal, maka diperoleh hasil analisis yaitu terdapat 21 soal yang dikatakan valid dan 4 soal dikatakan tidak valid. Soal dikatakan valid yaitu soal nomor 1, 2, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24, 25 dan soal yang tidak valid adalah nomor 4, 6, 16, dan 19.

Pada uji reliabilitas menunjukkan bahwa nilai α sebesar 0,915 atau nilai $\alpha > 0,7$ maka instrumen tersebut dinyatakan reliabel. Berdasarkan hasil olah data, hasil uji reliabilitas yang diperoleh pada instrumen soal ini masuk kedalam kategori tinggi yang artinya instrumen yang digunakan dapat dipercaya untuk menghasilkan data yang konsisten.

Pada tingkat kesukaran tes terlihat bahwa 19 butir soal tergolong mudah, 3 butir soal tergolong sedang, dan 3 lainnya adalah sukar.

Pada daya pembeda soal soal kategori cukup baik yaitu soal nomor 6 saja dan soal dengan kualitas buruk nomor 16 dan 19.

1. Hasil Deskriptif Statistik Hasil Belajar Kognitif Siswa

Dapat diketahui bahwa nilai rata-rata pre-test kelas eksperimen adalah 54,2 dengan nilai maksimum 72 dan nilai minimum 28. Sedangkan nilai rata-rata post-test kelas eksperimen adalah 85,7 dengan nilai maksimum 92 dan nilai minimum 72. Dapat diketahui bahwa selisih rata-rata pre-test kelas eksperimen dan post-test kelas eksperimen sebesar 31,5. Sedangkan pada kelas kontrol, pre-test mempunyai rata-rata 69,1 dengan nilai maksimum 84 dan nilai minimum 56. Post-test mempunyai rata-rata 73,7 dengan nilai maksimum 88 dan nilai minimum 64. Rata-rata pre-test dan post-test kelas kontrol mempunyai selisih sebesar 4,6.

2. Uji Normalitas

Tabel 2 Uji Normalitas Data Hasil Belajar Kognitif Siswa

One-Sample Kolmogorov-Smirnov Test		pretest eksperimen	posttest eksperimen	pretest kontrol	posttest kontrol
N		14	14	14	14
Normal	Mean	54.2857	85.7143	69.1429	73.7143
Parameters ^{a,b}	Std. Deviation	14.35500	7.64026	7.26273	5.81018
Most	Absolute	.226	.260	.223	.204
Extreme	Positive	.184	.205	.204	.204
Differences	Negative	-.226	-.260	-.223	-.170
Test Statistic		.226	.260	.223	.204
Asymp. Sig. (2-tailed)		.051 ^c	.061 ^c	.057 ^c	.118 ^c

a. Test distribution is Normal.

b. Calculated from data.

c. Lilliefors Significance Correction.

Berdasarkan Tabel 4.7 asymp sig. 2 tailed *pre-test* kelas eksperimen sebesar 0,051, *post-test* kelas eksperimen sebesar 0,061, *pre-test* kelas kontrol sebesar 0,057 dan *post-test* kelas kontrol sebesar 0,118 . Maka data disimpulkan data berdistribusi normal karena sig diatas 0,05. Sehingga dilanjutkan dengan uji parametrik yaitu uji *independent sample t-test*.

3. Uji Homogenitas

Uji homogenitas dilakukan untuk mengetahui apakah kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai variasi yang homogen atau tidak.

Tabel 3 Uji Homogenitas Hasil Belajar *Pre-test* Siswa

Test of Homogeneity of Variance		Levene Statistic	df1	df2	Sig.
Nilai	Based on Mean	1.548	1	54	.219

Based on Median Based on Median	.816	1	54	.370
and with adjusted df	.816	1	43.179	.371
Based on trimmed mean	1.306	1	54	.258

Berdasarkan Tabel 4.8, uji homogenitas memperoleh nilai signifikansi 0,219 yang artinya lebih dari 0,05 (Sig. > 0,05). Hal ini menunjukkan bahwa nilai tes kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai varian yang sama atau homogen. Setelah uji prasyarat terpenuhi, langkah selanjutnya adalah menguji hipotesis.

4. Uji Hipotesis

Tabel 4 Uji *Independent Sample T-Test* Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	T	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	97.714	4.056		24.091	.000
	kelas	-12.000	2.565	-.676	-4.678	.000

a. Dependent Variable: nilai

Berdasarkan Tabel 4.9, nilai signifikansi 0,000 artinya kurang dari 0,05 maka H₀ ditolak. Artinya terdapat pengaruh yang signifikansi metode *Numbered Head Together* dengan hasil belajar siswa pada mata pelajaran IPAS.

Pembahasan

Data hasil belajar kognitif siswa dievaluasi melalui serangkaian tes yang meliputi *pre-test* dan *post-test*. *Pre-test* diberikan kepada siswa sebelum pelaksanaan perlakuan dengan tujuan untuk mengetahui kemampuan awal siswa pada materi di kelas (Sumarni et al., 2017), sedangkan *post-test* diberikan setelah perlakuan untuk mengukur kemampuan akhir siswa pada kelas eksperimen dan kelas kontrol (Setyaningsih et al., 2020).

Sebelum instrumen soal tes digunakan untuk penelitian, dilakukan uji empiris instrumen. Uji empiris soal tes bertujuan untuk mengukur tingkat validitas, reliabilitas, tingkat kesukaran, dan uji daya pembeda soal- soal yang digunakan sebagai instrumen pengambilan data penelitian. Hasil uji empiris instrumen selesai dilakukan kemudian lanjut uji validitas dan reliabilitas. Uji validitas dan reliabilitas instrumen mendukung keabsahan data yang dihasilkan. Tingkat validitas yang tinggi memastikan bahwa soal-soal yang digunakan relevan dengan materi yang diajarkan, sedangkan reliabilitas yang tinggi menjamin konsistensi pengukuran hasil belajar siswa. Berdasarkan hasil uji validitas diperoleh dari 25 soal yang diuji cobakan terdapat 21 soal yang dikatakan valid. Sementara hasil reliabilitas diperoleh *Cronbach's Alpha* sebesar 0,915. Menurut Sugiono (2017), instrumen dikatakan reliabel apabila nilai *Cronbach's Alpha* lebih besar daripada 0,70 (Sutiawan & Rahmani, 2020). Berdasarkan hasil olah data, hasil uji reliabilitas yang diperoleh pada soal tes ini masuk kedalam kategori sangat tinggi sehingga instrumen yang digunakan dapat dipercaya untuk menghasilkan data yang konsisten. Setelah itu, dilakukan uji tingkat kesukaran yang menunjukkan soal 19 mudah, 3 soal sedang, dan 3 soal sukar. Pada uji pembeda soal terdapat 22 soal kategori baik, 1 soal cukup baik, dan 2 soal buruk.

Jumlah butir soal yang valid selanjutnya telah digunakan untuk statistik deskriptif. Berdasarkan uji statistik deskriptif dapat diketahui bahwa nilai rata-rata *pre-test* kelas eksperimen adalah 54,2 dengan nilai maksimum 72 dan nilai minimum 28. Sedangkan nilai rata-rata *post-test* kelas eksperimen adalah 85,7 dengan nilai maksimum 92 dan nilai minimum 72. Dapat diketahui bahwa selisih rata-rata *pre-test* kelas eksperimen dan *post-test* kelas eksperimen sebesar 31,5. Sedangkan pada kelas kontrol, *pre-test* mempunyai rata-rata 69,1 dengan nilai maksimum 84 dan nilai minimum 56. *Post-test* mempunyai rata-rata 73,7 dengan nilai maksimum 88 dan nilai minimum 64. Rata-rata *pre-test* dan *post-test* kelas kontrol mempunyai selisih sebesar 4,6. Skor *pre-test* dan *post-test* yang telah diperoleh kemudian dilakukan uji hipotesis yang bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat perbedaan hasil belajar kognitif antara kelas eksperimen dan kelas kontrol berdasarkan hasil tes. Sebelum uji hipotesis, dilakukan uji prasyarat terlebih dahulu yaitu dengan uji normalitas dan homogenitas (Sianturi, 2022).

Uji normalitas diperoleh nilai signifikansi lebih dari 0,05 maka dapat dikatakan data berdistribusi normal. Berdasarkan uji normalitas, asymp sig. 2 tailed pretest kelas eksperimen sebesar 0,051, post test kelas eksperimen sebesar 0,061, pre test kelas kontrol sebesar 0,057 dan post test kelas kontrol sebesar 0,118. Maka data disimpulkan data berdistribusi normal karena sig diatas 0,05. Uji prasyarat yang kedua adalah uji homogenitas.

Uji homogenitas memperoleh nilai signifikansi 0,219 yang artinya lebih dari 0,05 (Sig. > 0,05). Hal ini menunjukkan bahwa nilai tes kelas eksperimen dan kelas kontrol mempunyai varian yang sama atau homogen. Setelah uji prasyarat terpenuhi, langkah selanjutnya adalah menguji hipotesis.

Dalam uji t diperoleh nilai *sig.* sebesar 0,000 yang berarti lebih kecil dari 0,05 maka H_0 ditolak, artinya terdapat pengaruh yang signifikan model pembelajaran *Numbered Head Together* terhadap hasil belajar siswa kelas V mata pelajaran IPAS, hal ini sejalan dengan penelitian oleh Muhammad Hasbi A (2015), yang berjudul “*Peningkatan Kualitas Pembelajaran IPS Melalui Model NHT dengan Media Video Pembelajaran Pada Siswa Kelas V SDN Salaman Mloyo Semarang*”, penelitian Putri Ayuningtyas (2016) yang berjudul “*Keefektifan Model NHT Terhadap Hasil Belajar IPA Materi Sumber Daya Alam Pada Siswa Kelas IV SDN Kalibanteng Kidul 01 Semarang*”, dan penelitian Ningrum (2011) yang berjudul “*Keefektifan Model Pembelajaran Kooperatif Tipe NHT Terhadap Hasil Belajar Siswa Kelas V di SD Negeri Sungapan 03 Sungapan*”.

4. KESIMPULAN

Berdasarkan hasil penelitian yang diperoleh dari hasil analisa data dan pengujian hipotesis maka dapat disimpulkan sebagai berikut:

1. Nilai rata-rata hasil belajar siswa pada kelas eksperimen yang menggunakan model pembelajaran *Numbered Head Together* di kelas V-A SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran tergolong baik dengan nilai rata-rata sebesar 85,7. Nilai yang maksimum yang diperoleh siswa adalah 92 dan nilai minimum yang diperoleh siswa adalah 72 dengan peningkatan nilai sebesar 31,5%.
2. Nilai rata-rata hasil belajar siswa pada kelas kontrol yang menggunakan model pembelajaran konvensional di kelas V-B SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran tergolong cukup dengan nilai rata-rata sebesar 69,1. Nilai maksimum yang diperoleh siswa adalah 84 dan nilai minimum yang diperoleh siswa adalah 56 dengan peringkat nilai sebesar 4,6%.
3. Berdasarkan hasil uji t, diperoleh bahwa nilai signifikansi sebesar 0,000 yang berarti lebih kecil dari 0,05 maka H_0 ditolak, yang artinya terdapat pengaruh yang signifikan model

pembelajaran *Numbered Head Together* terhadap hasil belajar siswa kelas V pada mata pelajaran IPAS di SD Swasta Al-Washliyah 80 Kisaran. Artinya H_1 diterima dan H_0 ditolak.

DAFTAR PUSTAKA

- Arikunto, S. 2014. *Prosedur Suatu Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Arikunto, Suharsimi. 2019. *Prosedur Penelitian Pendekatan Praktik*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Asrori. 2020. *Psikologi Pendidikan Pendekatan Multidisipliner*. Banyumas: Pena Persada.
- Baharuddin & Wahyuni, E.N. 2015. *Teori Belajar dan Pembelajaran*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Diana, dkk. 2023. Model Pembelajaran *Numbered Head Together* Untuk Meningkatkan Hasil Belajar Siswa. *Jurnal Ilmiah Edutic*. 9 (2), 201.
- Fathurrohman, Muhammad. 2015. *Model-model Pembelajaran Inovatif*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.
- Hamdayama, Jumanta. 2014. *Model dan Metode Pembelajaran Kreatif dan Berkarakter*. Bogor: Ghalia Indonesia.
- Hamdayama, Jumanta. 2016. *Metodologi Pengajaran*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Hosnan, T. 2014. *Pendekatan Saintifik dan Kontekstual Dalam Pembelajaran Abad 21*. Jakarta: Penerbit Ghalia Indonesia.
- Huda, Miftahul. 2015. *Cooperative Learning: Metode, Teknik, Struktur, dan Model Penerapan*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Kurniasih, Imas. 2015. *Ragam Pengembangan Model Pembelajaran*. Jakarta: Kata Pena.
- Lestari, K.E. dan Yudhanegara, M.R. 2015. *Penelitian Pendidikan Matematika*. Bandung: PT. Refika Aditama.
- Mirdanda, A. 2018. *Motivasi Berprestasi dan Disiplin Peserta Didik Serta Hubungannya Dengan Hasil Belajar, Cet 1*. Pontianak: Yudha English Gallery
- Nurjan, Syarifan. 2016. *Psikologi Belajar*. Ponorogo: Wade Group.
- Pendy, Mbagho. 2021. Model Pembelajaran *Numbered Head Together* (NHT) Pada Materi Pokok Relasi dan Fungsi. *Jurnal Basicedu*. 5, 165-177.
- Purwanto. 2017. *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Belajar.
- Rusman. 2015. *Pembelajaran Tematik Terpadu, Teori Praktik dan Penilaian*. Jakarta: Grafindo.
- Saefuddin, A. dan Berdiati, I. 2014. *Pembelajaran Efektif*. Bandung: PT. Remaja Rosdakarya.

Saleh, A.A. 2018. *Pengantar Psikologi*. Makassar: Penerbit Aksara Timur.

Shoimin, A. 2017. *68 Model Pembelajaran Inovatif Dalam Kurikulum 2013*. Yogyakarta: Ar-Ruzz Media.

Sudjana. 2017. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung: Alfabeta.

Sugiyono. 2018. *Metode Penelitian Kuantitatif, Kualitatif, dan R&D*. Bandung: Alfabeta.